

جلد دوم جوابات سوالات پتہ بھال

من تصنیفات جناب مولانا سید الفت حسین صاحب شکار پوری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم و الصلوٰۃ والسلام علی الانبیاء و آلہم
التسکیرم۔ سوال سورہ صف میں ہے اسے احمد مسیح فی باسیم احمد
خبر دیا ہے تو یہ جاوید رسالہ گوڈ فری و خطبات احمدی و سید قرآن لکھا ہوا
ہے اہل اسلام پارکلیٹ یا فارقلیط ویسپیٹ یا واکر کنشتری میں مجھے احمد پور
لکھا ہے جو کچھ اپنی یاد و سرون فی لکھا ہے تاویلی امر سی بہر موافق قرآن
کے احمد کس طرح علم پیدا کیا جاوے جواب ان کتب لغات عربی و انگریزی
میں گو فارقلیط یعنی احمد یا پارکلیٹ یعنی تسے کنندہ انکی نظر میں نہ آئے
ہوں شاید کوئی سبب ہو گا مگر سب اگلی پہلی عیائی اس لفظ مختلف اللہ
اور اسکے دونوں معنی کا بخوبی اقرار کرتی ہیں گو آپ کو اعتماد کسی پر بجز اپنی نظر
کے نہ ہو بلکہ اسیدو اسطے فارقلیط کو عیسائیوں فی تلفظ پارکلیٹ لیا ہوتا کہ
روح تسلی دہندہ یعنی روح قدس سے مراد لین جو بعد خروج جناب محمد
خوارین پراوتری تھے اگر سید دونوں لغت بہر و معنی نہ آتی ہوتی
کتے کنشتری میں اب تک نہیں دیکھی تو محل تکرار و موقع بحث کیا ہوتا اور کو

اتنی جہگڑھے پہنتے: جو کہ یہ لفظ فارقلیط عبری اور پاکلیٹ بھی عبرانی یا شاید
 یونانی ہو پس البسروا کر کے ڈکشیروین شاید نہ ہو: اور جو کچھ نوید جاوید وغیرہ
 کتب متعددہ میں قدیم سے لکھا ہوا آتا ہے وہ بہت درست ہی اور طرفین یعنی
 مسلمان و عیسائی کا مانا ہوا ہے گو آپ کی نظر سے یہ بات نگزری ہو: سوال
 شہادت قرآنی سی بائبل کی اطاعت اہل اسلام پر واجب ہی آیا اور اس کتاب کو
 قرآن فی منسوخ و متروک کر دیا: جواب شہادت قرآنی سے جب قدر مصنف نے
 ثابت کیا ہی اس پر مسلمانوں کا عمل ہے چنانچہ اسکا جواب برہان بر تصدیق قرآن
 مدت ہوئی منشور محمدی بن مطبوع ہو چکا اور دوسرا جواب بھی کیسی اسی اخبارین
 چھپوایا ہے: عرض مختصر یہ کہ شہادت قرآنی بر کتب ربانی اول تو بمقام خاص خاص ہے مثلاً
 سورہ سبح اسمہ من والاخرۃ خیر وابقی ان ہذا الخ اس سے عدم تحریف بائبل کی و تصدیق
 الانجیل و تورات حال کی لازم نہیں آتی: اس یہ میں تو صحف ابراہیم کا ہی حوالہ ہی حالانکہ
 ان رسائل کا سری سی اُن تک عیسائیوں میں ہی وجود نہیں: غرض مصنف شہادت قرآنی
 فی جو کچھ ثابت کیا ہے وہ بہت تہور ہی اور تحصیل حاصل: و کس بقدر مفائدہ ہی وہ کون
 مسلمان ہی جو کتب سابقہ کی تصدیق نہیں کرتا اور کتب خدا پر ایمان نہیں رکھتا جا بجا
 قرآن شریف سے یہ اعتقاد ثابت ہے: ہاں شریعت کس بقدر منسوخ و متروک ہو گئی مگر
 تیسری اصل کتب و انبیاء کی شان کم نہیں ہوتی: لیکن اس مجموعہ کی تصدیق ان باتوں
 سے نہیں ہوتی کہ بائبل سب صرف بحرف حج و بی الحاق و غیر محرف ہی: یہ باتیں تو
 پرانی ہو گئیں انچاز عیسوی میں سب انگین: پھر سید احمد خان صاحب بہادر نے

بتیس کلام میں بیان کر دین : آخر مولوی منصور علی صاحب فی سبب لکھدین : خدا
 جانی باوجود شوق و دعویٰ نظر خباب والا فی التک کیوں نہیں دیکھیں شاید خباب کو
 متاخرین کی تحریر پر اعتماد نہیں : حالانکہ عقلاً و نقلاً متاخرین کی تحقیقات زیادہ ہوتی ہے
 اور انہی علوم سابقہ جلد حاصل ہوتی ہیں اس طرح محنت کم بڑھتی ہے لیکن تحقیق پر ضرور
 ہے نہ فقط اعتماد و تحافل و عدم تنقیح و تنقید : لیکن ہر بات کو سرسری آپ ہی نکالنا بہت
 وقت تلف کرنا ہے اگر مجوز اپیل خود سرسری سبب مقدمہ ترتیب کیا کری اور کسی کی
 نہ سنی تو مقدمہ دوسرا بن جائیگا کرتا ہے اور پھر موقع واردات پر ہی جا کر کچھ سراغ
 نہیں لگتا : وقت مفت خرچ ہوتا ہے : لہذا بدگانی ہی ہر جا چھپی نہیں : سوال
 رسول اللہ ﷺ کے مطیع تھی یا کہ نہیں : جواب حضرت بنی مصطفیٰ بائبل کے مقلد
 و مطیع تونہ تھی مگر صدق اصل کتب منزل من اللہ کے تھے اور بموجب قرآن مخالف
 آیہ و آیت ملکہ ابراہیم ہے : سوال در باب عصمت انبیاء و قصص بائبل در باب لوط
 و ہارون و سلیمان کی عصمت لکھی ہے : جواب عصمت انبیاء کے یہ کہ اوامر شریعت
 میں بی خطا اور دنیا سی محصور ہو کر یعنی بے گناہ نہر کمر کرتی ہیں : اگر سہو کوئی خطا
 ہوتی ہے ہی تو فوراً اقرار و توبہ ایسی کرتی ہیں کہ مغفرت کی سید آجانی ہی غرض
 آلودہ و ملوث جرم نہیں رہتی جیسی کپڑا ناپاک بھی ہو جاتا ہے تو ایسا صابون سے
 دھویا جاوی کہ پھر صاف ہو جاوی پس وہ ناپاک نہیں کہلائیگا یہ مضمون مسائل
 تحقیق المسائل و تنقیح المسائل میں بخوبی بسط کے ساتھ لکھا گیا ہے : حضرت لوط کی
 کہانی کو بطور تفسیر اصل تو رات شریعت کے پاب میں نہیں مگر تفسیر ہی وہ قصہ

دخران کا ہی اور آدم و موسیٰ و سلیمان کے گناہوں کا حال ظاہر ہے کہ بعد ازاں ایسی توبہ
 وقوع میں آئی کہ پہلی سی بی زیادہ صفائی حاصل ہوئی؛ حضرت داؤد کی بھی معافی فوراً
 آئی اسی سبب سے وقوع توبہ بنیوشتی صحیح ہوئی اور پاک و گریہ و انابت و استغفار کا مزا
 اپنا کو آیا اور جلالت خدا ظاہر ہوئی شیعہ کا مضموم معنی ماننا اور صغیرہ و کبیرہ سی بہر خط
 بہر حالت مضموم چنانا عجیب بات ذہنی ہے؛ خیر اس باب میں حیدر سالہ قانع شہیدات موجود
 ہی چیدوائیکی قدرت نہیں؛ سوال حلت و حرمت لحم جبل و بنا و بیت اللہ اول بیت
 وضع للناس و لذات جنت و نار و حور و قصور و علمان؛ جواب لحم جبل حضرت یعقوب
 فی خود اپنی نفس پر حرام کر لیا تھا کیونکہ اوں کو پہلی شہر غروب بہت تھا؛ اوں ہوں فی کسی نظر
 سے عہد کر لیا تھا وہ عرب کے لئے بطور استصحاب از روی فعل آنحضرت حلال جاری رہا
 اور چونکہ عرب میں یہ جانور شہر بہت ہوتا ہی اور اہل عرب ہو کر اوسکے گوشت کے تھے
 لہذا اوسکی حرمت میں نقصان بہت تھا اور اس میں علامات بھی موجب حلت زیادہ تر
 پائی جاتی ہیں جو کالی کرتا ہی اور کہہ رہی کہ سید چراموا ہی پس ایسی باتوں میں خاص کر
 جیسا یونکو گفتگو نہ چاہی کیونکہ شہر تو ازراہ تورات نہر حیت میں ممنوع نہیں اور نشان
 حرمت اوس میں نہیں حالانکہ جیسا ایات عالمین تو موجب قول پولوس مقدس پاکوں کو
 سب چیز پاک ہی تھے کہ خوب دھڑکوش کا گوشت بھی پاک ہی جسکی حرمت از روئے
 قاعدہ ہی و نیز تورات میں ہی مصریح ہے؛ اور اول بیت وضع للناس سی مراد یہ
 ہی کہ عرب میں اول یہ مکان واسطی عبادت کے بنایا گیا اور بیت المقدس کو بیت
 عتیق فرمایا ہے وہ جدا ہی اس کہنی سی اوسکی نفی لازم نہیں آتی؛ یا یہ کہ جیسا بعض نے
 کہا ہی کہ خانہ کعبہ کی اصل جگہ جناب آدم کے وقت سی مسجد گاہ ہی کیونکہ جناب آدم

کوہ سرانید ہی جب عرب میں گئی تو حضرت حوا کو عرفات میں دیکھ کر بچا یا غرض یہاں ولایت
 یہ نسبت بیت المقدس نہیں اور اگر عرب ہی تو لیلان اس ولایت کا نائب نہیں بلکہ حضرت
 وجود و تصور کا جواب کتب مناظرہ اسلام و عیسائیان میں بخوبی مندرج ہی مختصر یہ کہ تورات
 میں یہ باتیں اس واسطی مذکور نہیں کہ صریحاً بڑے بڑے معجزات دکھائی جاتی تھے
 خدا کی تعجلی کوہ طور پر نظر پڑی: فرشتی حضرت کو طوحناپ اسراہیم مجسم کعبورت انسان
 آئی: من و سلوی اور ترنا تہا: مادہ نائل ہوا پس گویا سب ثبوت خداوندی ظاہر کر کے
 تلی موجود تھا پہر اس قدر تخریص و ترغیب کی حاجت نہ تھی جہنم و آتش و عذاب سے تو ڈرایا
 گیا تھا پانچ تورات میں دو عید تہذیب تو موجود ہی مگر جو جو زمانہ آخر آتا گیا سب باتیں
 قیامت کی ہی ظاہر ہوتی گئیں ترغیب و تخریص صریح بجنبت و بحد و تصور و خدا نگاران ہی
 دی گئی خواہ یہ بطور استعارات ہو یا اصل میں کیونکہ کاشفات یوحنا میں ہی کیفیت
 بہشت کی یعنی سونکی شرک اور جاوید کا دشت مذکور ہی آخر کو قرآن شریف میں جہنم
 توحید کا پردہ کھولا گیا اس طرح سب مدارج و درج و بہشت کے ہی ظاہر کی گئی تاکہ
 اتمام حجت ہو جاوی کوئی دقیقہ باقی نہ رہے غرض جہنم حاجت پڑتی گئی اور سید قدر
 معلّم بقاعدہ الہیہم قالہم تعلیم دیا گیا کچھ بائی اعتراض نہیں: سوال پوران
 اہل ہند قرآن سی موافق و انجیل سی مخالف ہے: جواب پوران جو بنسیر لہ احادیث
 اور انان ہی وہ جہنم قرآن سی مطابق ہوگا اصل انجیل سی مخالف ہوگا اور اگر ہوگا
 تو ان انجیل راجہ سی جو ایک خاص طور پر شرح و تفسیر اصل انجیل کے شاہد ہیں یا
 تاریخ احوال حضرت مسیح ہیں پس کچھ مضائقہ نہیں یا یہ کہ کچھ پوران ہی میں ثبوت
 ہی سبکی تحقیق و تفتیح بخوبی کیجاوے تو یہ محمّد حل ہو کہ کون کتنا صحیح اور کون

اور کون کتنا غلط ہے لیکن شک نہیں کہ قرآن کی اصل عبارت ایک خاص ڈھنگ کے ساتھ غیر متغیر و متبدل ایسی موجود ہے کہ اسکا انکار بوقت مباحثہ ممکن نہیں۔ سوال
وحی قرآنی ملفوظی تھی یا معنوی؟ جواب وحی قرآنی یہ نہیں کہ جیسی نزول روح القدس
سی حواریں طرح طرح کی بولیاں بولنی لگی تھی اسطرح صحابہ جبریل کی نزول قبیلہ
سی آنحضرت پر ایک یا چند آئین عبارت عربی ملہم ہو جاتی تھیں کہ آنحضرت بعد اس
کسب کے بعینہ وہ آیہ لوگوں کو سناتی اور لکھوادینی اور انبیاء کو الہام مضمون و القاد
احکام عبارت یا بدون عبارت ہونا تھا مگر آنحضرت کی قرآنی وحی عبارت مخصوص ایک
حدیسی طرح تھی اس باب میں رسالہ تہذیب قرآن بھی جواب تنقیص و تحریف القرآن دہلی میں
چھپ چکا ہے۔ سوال سورہ شعراء نازل علی قلبک روح الامین، قرآن حدیث
میں جملہ سائل نہیں ہیں مثل سمت قبلہ اہل امر یکا یہ سبب تحت الارض کے وسفاد الیوم
ولیل متعاد واسطی ساکنان ارض قطبین علمانی کہا کہ قیاس کری کیوں باوجود نہی کتب
انبیاء کی قیاس جائز ہو گا؟ جواب سمت اہل قبلہ حسب ظن مصلی بہر خط امریکہ میں ہی
ہی کیونکہ خاص تحت نقطہ کعبۃ اللہ کوئی جگہ وہاں آباد نہیں اگر خلیج پانامہ وغیرہ میں
کوئی مقام آباد یا جزیرہ پہنچ رہی کہہ سکتی ہیں کہ دونوں طرف یعنی طول مشرقی و طول
مغربی میں نماز پڑھ سکتی ہیں توجہ قبلہ موافق گمان مصلی کے چاہیے نہ اصلی و حقیقی؟
کیونکہ اصل خط نظری کا کعبۃ اللہ پر ہونا ہم ایک ہی کیا بلکہ کسی کسی ہی ممکن و تقینی
نہیں فقط زاویہ نظری کے سمجھیں کعبۃ اللہ کا آنا ظنی ہونا چاہیے اور قرآن کیا بلکہ بائبل
میں ہی یا انیسویں صدی میں توں تمام احکام مندرج نہیں بلکہ قوانین حکام ملکی و مالی میں ہی

ہر ایک بات کی تصریح نہیں؛ ایسی تصریحات ہوتی ہیں سکتی اور سب باقی بطور محکمت
 بیان ہی نہیں کیجا سکتی اور اگر خدا بیان ہی کردی تو لوگ اس سے مستفید نہیں ہو سکتی
 لہذا بعض مصححات اور باقی متشابہات ہیں تاکہ لوگ کوشش کریں اور شریعت کا
 بوجہ بہت بیماری و مشکل نہو قطبین میں جو چار چارہ روشنی و تاریکی کا زمانہ ہوتا ہے
 اور زمین رات دن کا فرق کس قدر ہو جاتا ہے اور اسی پر سبکی مزدوری ملتی ہے و
 کارخانجات چلتی ہیں ایام حض و صل و غیرہ اسی حساب سے ہوتی ہیں جب آفتاب نصف النہار
 پر آتا ہے تو ایک گنڈہ روشنی کا ایسا ہوتا ہے جیسی سفیدہ صلیح صادق آپ اس بات کو
 محققین جغرافیہ دانوں سے دریافت فرماویں پادری لوگ اس مقدسہ میں سب انوکھو دکھا
 دیکر حیران کیا جاتے ہیں پادری ولف صاحب نے لکھنؤ میں جاکر مجتہدین کو اس بات
 میں دیکھا اور کرنا جاتا تھا جس پر انہوں نے کتاب ارض تسعین چھپوای غرض
 قطبین پر ہی رات دن کی تیسرے ہوتی ہی اور قطب شمالی میں تو ایسی آبادی ہی نہیں
 باقی رسالہ ارض تسعین بطبع لکھنؤ میں ملاحظہ فرماویں؛ سوال سورہ مائدہ ۴۷
 آیت میں ہی ہا استخفظوا من کتاب سی تحریف ثابت نہیں ہوتی؛ چو اپ آیہ بسا
 استخفظوا تحریف ثابت نہیں ہوتی تو عدم تحریف بھی ثابت نہیں ہوتی اور انہوں نے
 جو کچھ محفوظ رکھا اور سکھایا ہے ہم مسلمان ہیں نہیں کہتی کہ یہود و نصاریٰ نے ایک
 حرف ہی حفاظت سے نہیں رکھا بلکہ ہم وہ کہتی ہیں جو تبیین الکلام میں مطبوع ہے
 اس آیت سے کچھ اعتراض مسلمانوں پر نہیں پڑتا بلکہ ایک وہم ہی جو بہت جلد دور ہو جاتا ہے
 اور کچھ فائدہ عیسائیوں کو نہیں دیتا ایسا سلی اتیک کسی نے ہی نہیں لکھا شاید کوئی

نبیانی آپکو دیکھو کا دنیا چاہتا ہو گا؟ سوال آل عمران وجعل الذین یبتغون الذی
 کفر والی الیوم القیامت یابن آدہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی یا نہیں اور یہ بشارت نصاریٰ
 کی ہے کیا وجہ کہ سلطنت کفار کی بسبیل مدح وارد ہوا ہے سورہ مریم وان منکم الا
 واردا علی ربک ختماً مقضیاً یا جماع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا وجہ ہے قیامت معنی تغیر صورت نو عیمہ ہی یا فنا و ذاباک
 مادہ کا اس باب میں مصرع کوئی آیت نہیں تب عالم قدیم ہو جاتا ہے وید کا زمانہ قبل مسیح ہی
 اور قرآن ہی جہتہ موافقت کرے وہ کلام الہی ہی یا کہ نہیں قبل از بعثت آنحضرت کس
 دین پر ہی حج و بوسہ حجر اسود کی وجہ عہدہ کیا ہے قرآن کس خط میں و کس شی پر کتابان
 فی لکھا تھا بیچو آپ آل عمران میں وجعل الذین یبتغوا کی یہ صورت تفسیر ہے کہ یہ
 اصل عیسائیوں کی نبی بشارت ہے سو مسلمانوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ ہم ہیں کہ نبی ہمارے
 مصدق و معین دین مسیح ہیں نہ عیسائی ان بدعتی کہ یہ متبع و مصدق اصل کلام کلمۃ اللہ
 نہیں غرض یہ الہی بخت لفظی ہی کہ عیسیٰ شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں لکھتی ہیں اور
 اور سنی کہتی ہیں کہ اصل شیطان علی ہم ہیں اور رفاض تو بدعتی اور بہتان بانہ سنی والی
 ہیں الیسعی اہل توحید مسلمان عیسائی شلیٹیون کو کہتی ہیں اور بالفرض یہ بشارت تا بعدہ
 عیسائی کے لئی ہو تو صحیح ہے ہی کہ کافرین و طحیدین پر اصل عیسائیوں کو جو زمانہ آنحضرت
 میں مقرر توحید و کلمہ کو کلمۃ اللہ کے برحق تھی وہ کافرون اور یہود پتر اقیامت قائل
 و غالب رہنگی اور اگر مراد اس سے یہ عیسائی اہل شلیٹ ہیں تو وہ سدا غیر عیسائیوں
 پر کب غالب رہی اکثر مسلمانوں نے مغلوب رہی اب تک بہت المقدس مسلمانوں کی ہاتھ
 میں ہی نہ ہاروں لاکھوں اور عین ملحد و منکر و دہشتہ ہیں یہ بڑی نام عیسائی ہیں ہرگز

تالیع جناب شیخ حسین اور اس غلبہ سی مراد غلبہ دنیاوی نہیں بلکہ فوقیت دینی و
 و ترجیح دلائل مقصود ہوگی اور یہ جو کوئی کہی کہ دیکھو درینوالا علیساؤ کو مسلمانوں پر
 غلبہ ظاہر ہی تو اس ایک دفعہ خاص زمانہ کے غلبہ کو غلبہ تاقیامت نہیں کہتی ایسی ہی
 اوتار چڑھاؤ و نشیب و فراز تو دیکھتی تاقیامت کس قدر ہوں اور کتنی ہی ہو چکے
 اور یہ غلبہ ہی علیسائیہ تالیع میں کو نہیں بلکہ یحییٰ بن و دہریہ کو ہی حسین اکثر نچر ل
 فلاسفہ میں اور بہت رومن کینٹلک بت پرست و غیرہ میں پس یہ تابعین میں
 کہاں ہوئے بلکہ صاف ظاہر ہی کہ مراد تابعین عیسائی سے یا تو حواریں و تالیع
 حواریں مراد ہیں یا جناب شیخ کی مصدق جو نبی اسلام اور وحی اُمت محمدیہ سے
 یہ سب تابعین جناب شیخ از روی کتاب ہو سکتی ہیں: **سوال** سورہ مریم و
 ان شکم الا واد دما علی ایک تمام قضیہ باجماع مفسرین انبیاء و خلفاء و ائمہ و مجتہدین پہلی جہنم سے گذر کر
 بعدہ داخل جنت ہونگی اسکی کیا وجہ ہے: **جواب** سورہ مریم میں جو ہی کہ سب
 اکیس جہنم پر وارد ہونگی اسکا مضمون آسان ہی یعنی بسکو جہنم دکھلایا جائیگا تا کہ
 پناہ مانگیں اور دیکھ کر قہر خدا سے ڈریں نہ یہ کہ سب انبیاء و اولیا و امین پیر
 یہ مراد ہرگز نہیں جو ایسا سمجھا غلطی میں پڑا **جواب** نیز صورت نوعیہ ہوا قیامت
 مادہ ذاتیات سکھواس بات کے اعتقاد کر نیکی حاجت و تکلیف نہیں: **لا علم لنا الا**
ما علمتنا جو خدائی یا اوسکی رسول فی فرمایا اور سپر عمل کرنا چاہی باقی عقل حکم کرے
 تو خاموشی بہتر: **والرسمون فی العلم لقولون کل من عند الله** اگر نیز صورت نوعیہ قیامت
 کا نام ہے تو یہی ہو کہ کچھ خراب ہے نہیں کیونکہ متعین ہر خود اصل بن قدیم نہیں اور خداوند

سوال
 در تالیع مذکورہ بالا
 و تالیع مذکورہ بالا
 و تالیع مذکورہ بالا

غیر متبدل سی کچھ نسبت نہیں رکھتی اور اگر فناء ذاتی مادہ کا نام تو ہی کچھ وقت
 و نقص نہیں خداوند تعالیٰ بی شک قادر ہے کہ بی مادہ جو چاہی سو پیدا کری بلکہ مادہ
 ہی اسے خدا کا پیدا کیا ہوا اور اس میں تاثرات انبات و تغیر و تبدل کی ہی
 ہوئی خدا کی ہی حق سبحانہ اس بات کا جواب جیسا قرآن شریف میں دیتا ہے رہا
 یہ کہ بموجب علم فلاسفہ و منطق بخوبی ہماری سمجھ میں یہ بات نہیں آتی کہ وہ
 کس طرح بی مادہ پیدا کر دیتا ہے یہ عقل کی بد بھمی ہی عدم ادراک سی عدم ثبوت
 چیز و عدم وجود شے لازم نہیں آتا ایسی بہت سی باتیں ہیں کہ ہماری سمجھ میں
 بخوبی و یکٹی نہیں آتیں لچک کی وجہ خواب کا سبب نہیں معلوم بلکہ حقیقت اصل
 تو ہر چیز کے غیر معلوم ہی و کہہ ذاتیات شخصہ کا حقہ کوئی نہیں جانتا اگرچہ فلاسفر
 و اہل منطق نے بہ مشکلات پیش کی ہیں اور اعتراضات نکالی ہیں مگر اہل حکمت و
 متکلمین صاحب منطق دینی نے انکی جواب ہی خوب خوب دی ہیں شفا و افی البین
 وغیرہ ملاحظہ فرماوین یہاں تطویل کی فرصت ہی نہیں اور ایسی رسائل میں ان
 سب مضامین کا لکھنا ممکن نہیں ہے جواب وید کی ادعا سی معلوم ہوتا ہے کہ شاید یہ
 تورات ہی پہلی ہو مگر تعجب ہے کہ اسپین ایک دوسری کی خبر نہیں اگر پہلی ہی تو کیوں
 تورات میں کچھ نہیں اوسکی اور اناز وکی خبر نہیں اور اگر تورات سی دید بھی ہی تو دید میں
 کیوں تورات کی خبر نہیں شاید خدا کو منظور نہیں ہوا کہ ایک کو دوسرے ملک کی
 دینی یا تو منی واقف کری اہل یورپ تقدم تورات کے اکثر قائل ہیں جناب مولوی
 سید منصور علیہ صاحب سلمہ الہی ہی کہتی ہیں میرا ہی یہ خیال ہے کہ شاید ایسا

یہ دیکھا جائے کہ
 پہلی اور تورات
 بعد موافقت کرے وہ
 نام ہی ہے

۱۱
 ہو یا دید زمانہ جنات کی کتاب ہو لیکن اس میں بہت کم شک کرتا ہوں کہ کچھ کچھ
 انہامی باتیں ان سب کتابوں میں مشترک ہیں اور یہ سب مذہبی کتابیں فقط نقطہ
 ایجاد نہیں بلکہ کس قدر تعلق الہام و تقلیدات سے ہیں مثلاً ستر پوشی یا دختر و پسر
 وغیرہ سے نکاح ناجائز ہے غرض نیچر و حکم طبعی سے فقط کوئی فقہ یا دہرم شاستر نہیں
 بنا اگرچہ رسمیات زمانہ کو ہیں اور میں دخل ہوا ہی مگر یہ بھی رسمیات ایسی ناگہان
 گہان سے آئیں دنیا کی ابتدائی افزائش و پیدائش آدم و حوا حالات اولاد جو کچھ تو
 میں مصرح ہی اور ہفتہ کے سات دن مقرر ہوئی جیسا کتاب اول پیدائش موسیٰ
 میں ہی اس سے صاف معلوم ہوا ہے کہ تورات سب کتب عالم سے مقدم ہی ہیں
 تی ہی تورات کی پیروی تقرر ہفتہ میں اختیار کی اور دید و پیران سب بعد کو نکلیں
 مگر وہی ہنود فی ازراہ مبالغہ و شاعری ایسی ایسی مدین مقرر کیں کہ زمانہ اکلا
 سمجھ میں نہ آوی تب ہی محققین یورپ وید کے زمانہ کو تین ہزار برس سے زیادہ
 نہیں بتاتی جب قدر وید قرآن سے مطابق ہو وہ گو قرآن ہی ہو لیکن مؤید و محققین
 قرآن ہی اور حق ہی ہنود سے مطابقت زیادہ تر شکل ہی اور کچھ زیادہ مفید
 یہی نہیں بجز اس کی کہ باہم سلوک سے رہیں اور اپنی اپنی رسموں کو درست کریں کہ ضرر
 نہ ہو اور طرز مجاہدہ حال پسند ہے جواب حضرت نبی اسلام قبل از بعثت
 سوچ بچار و تحقیقی مذہب پر تہی ہو و نصاریٰ کی بھی سنتی تہی جو بات صحیح و اچھی
 معلوم ہوتی تہی بحسب ضرورت اوسی کرتی ہوگی اور یاقی اپنا اجتہاد عقلی تھا نہ
 بت پرست و کافر یعنی منکر خدا کہی ہوئی اور نماز وغیرہ کسی دین کی علامت نہ تو

سوال
 حضرت محمد
 صلی اللہ علیہ وسلم

نہیں پڑھی کوہِ حرہ میں کچھ سیڑھی عبادت یا گمانِ دیان یعنی تفکر الہی کرتی رہتے
 ہوگی اور معنی: وَوَدَّكَ ضَالًّا فَهَدَىٰ کے صحیح صحیح ہیں کہ جھکو حیران و ساکت
 صامت پایا یعنی تو ای محمد حق و باطل میں متوقف تھا کہ حق سبحانہ تعالیٰ فی تجلی حق سبحانہ
 اور از روئی وحی صحیح یعنی رستہ بتا دیا کہ حکمت و عقل سے بھی یہ فیصلہ نہ ہو سکتا تھا:۔
 جواب ۱۵ ج و بوسہ حجر اسود کا جواب منشی عبد الباقی صاحب کے رسالہ میں بھی کچھ ہے
 اور سچ الدجال کے جواب میں بھی لکھا گیا یہ فروغِ بائیں میں عقلی فوائد سب فروغِ میں
 نکالنی ایک طرح کی سیشہ زوری ہی یہ کہہ سکتی ہیں کہ فوائدِ سفر حج سی تصور میں اور مکانِ حجاز
 پیامِ خدا کی تعظیم سی بند و نکو اہل مکان یعنی مکین کی تعظیم دلیمن آتی ہی اسود اسطے ایسے بائیں
 سب میں ہیں سالانہ عہد و اقرار سی خدا کی یاد دہین قائم و تازہ رہتی ہی حجر اسود چونکہ
 ایک قدیمی پتھر حضرت ابراہیم کے وقت کا یا آدم کے زمانہ کا ہی جیسا حضرت یعقوب کا
 وہ پتھر ہے اور انہوں نے تیل ڈالا تھا اور حکو وہ سرمائی رکھی سوتی تھی کہ خواب دیکھا کہ اسکا
 پر ایک زینہ لگا ہوا ہی چنانچہ کہتی ہیں کہ وہ پتھر اتنا بیت المقدس میں سعلق ہی لہذا
 کعبۃ الشرفین وہ بطور یاد و فراموش لگایا گیا: غرض مسلمان اگر پیشِ خدا جا کر حجر اسود
 کو بوسہ نہیں دیتی بلکہ حکمِ خدا سمجھ کر اسی چوٹی میں اور بعض حجر اسود کو بشتی پتھر
 کہتی ہیں خلیفہ دوم سے منقول ہی کہ اسی حجر اسود اگر رسولِ خدا تجھی بوسہ نہ دیتی تو ہم
 سرگز جھکو یہ چوٹی تو غرض یہ حکم ہی کو سبب نہ معلوم ہو شاید یہ نشان عہد و میثاق ہی
 ہو بعض دفعہ ایک باعین کسی عہد و بیان کے لئے مقرر کرنی اور اس پر بات رکھ کے

سوال ۱۵
 حج و بوسہ حجر اسود کی وجہ
 عہد و میثاق

کوئی عہد و پیمان کرنا یادداشت کے کی مفید ہوتا ہی اسطرح بہ سلی و عرس وغیرہ ہوتی
 ہیں آل ابراہیم پر بہ عنایت ہوئی + اسمعیل کو بھی اوسنی وعدہ برکت دیا تھا اسلی آل ابراہیم
 میں بہ دو جگہ قبلہ مقرر فرمایا اور سالانہ واسطی اشاعت عبادت خدا و تعظیم و شہرت وغیرہ
 کے ان دونو جگہ ایک ہجوم گاہ مقرر کیا + اس میں زیادہ عقل کو کیا دخل + جواب قرآن پر
 اول کسی خطین اور کسی چیز پر لکھا ہوا ہو سکو اس تحقیق سی کچھ فائدہ نہیں غالباً پست
 پر لکھا ہو گا یا حجر تورات و انجیل وغیرہ لکھی جاتی تھی بہ خوشگافیان بجز تصنیع اوقات کو مفید
 نہیں + یہ غور ہو فی فیصلہ مشکل کمال + یہ مختصر کبھی کہ جگہ سے ہیں بہت + کار دنیا کسی تمام نکرد
 ہر جہ پر یہ مختصر گیرید + جواب حضرت جعفر طیار فقط طلب نصرت ہی کے لئی بخاشی عیسائی کے
 پاس نہیں گئی تھی بلکہ دعوت اسلام ہی منظور تھی چنانچہ وہ مسلمان ہو ہی گیا تھا اب ہی اسطرح
 پر اہل اسلام کو عیسائیوں سی مدد لینے ضرور مناسب ہی تاکہ وہ تثلیث وغیرہ سی باز آویں اور
 برائی رسمیات کو کہو وین کفر و الحاد سے خلق کو بچاویں ضرور دفع بدعات میں عیسائیوں سی
 مدد لینے نکاح بیوہ از روی قانون حکومت جاری کرن کہ انبیاء و اولیاسی زیادہ کوئی اشرف
 و اہل عزت نہیں جناب امام زین العابدین فی اپنی والدہ شریفہ کا نکاح کر دیا اور جناب امیر
 فی اپنی بی بی امامہ بنت زینب کا نکاح بعد اپنی بیوہ سے اسطرح پڑھوا دیا کہ جناب امام حسن
 کو یہ وصیت کر گئے جناب امام حسن فی حب وصیت عمل کیا اور اکثر بی بی امامہ کو چند مستمین
 بعد نکاح ثانی جاری کر دی + گو دنیا کریم اس باب میں توڑ فی منظور تھی حالانکہ بی بی امامہ بنت زینب
 بنت رسول اللہ کی عمر ان دنوں پچاس برس سے ہرگز کم نہوگی اور دو تین فرزند انکو

سوال قرآن کریم
 میں کس نے پہلی بار
 یہ لکھا

سوال حضرت جعفر طیار
 سے کیا فرمایا کہ
 عیسائیوں سے
 نصرت کی

ہاں اولاد علی تھی جو کہ بلا میں شہید ہوئی پس افسوس کہ ہم دعوائی شرافت کریں کیا ان
 بزرگوں سے ہی ہم شرف ہیں توبہ توبہ افسوس افسوس باقی آپ کے ارشاد قریب قریب
 حالات بندہ میں اور لائق قبول + انا اہل السنۃ والجماعہ صحیح ہی کہہ رہے ہیں خرابی نہیں
 بلکہ اب بھی یہ کہتی ہیں اس عبارت پر مولوی سید حامد حسین صاحب استقصا کا اصل
 ہی انکی نقل بہت قابل اعتماد ہے مگر گزرا بی شک نہیں رسالہ تقیہ کے آخر میں جواب و
 سوال دیکھ لو رسالہ تقیہ مطبوعہ قبل غدر ہی بی شک اصلاح یک طرفی کا اثر بہت کم ہو گا
 لیکن بفضل پہلی سی طرفین بلکہ اطراف کے اصلاح کے دعا و انصاف پر نظری ہیری رسائل
 اگر قلمی ہیں انبیاء کا عقد و نہیں + رسالہ منع تیرا میں ہی روایات طرفین کی شکایت
 ہے رسالہ عدم جواز سب شتم سی تو اکثر شتمی ناخوش ہیں **دافع بدعات** کو بعض
 شتمی سخت بتلاتی ہیں بہو پال سی یہ کتابیں اسی لحاظ سی واپس آئیں کہ کسی رافضی کی
 تفسیف میں اپنی جو رقم فرمایا ہی کہ پاسداری و گریز از حق گناہ کبیرہ ہی واقعی ہیں یہی
 ہر دانستہ الیسا کری وہ بشر خاطر ہی لیکن مبنی جو لکھا وہ صحیح جانکر لکھا آپ کا مطلب نہیں
 سمجھتا جو آپنی بنشکل تاویل کر کے اور گویا لگا کر سمجھایا البتہ سنیوں کا محبت شیخین میں ہی
 حال ہی : کل حزب بالغہم فرعون : بی شک جب قدر سنیوں میں زیادہ تصنیفات ہیں و سید
 علیان ہی زیادہ ہیں مگر علانیہ ابن حوزی و ذہبی و مجد الدین فیروز آبادی فی وہ
 تحقیقات کی ہی کہ اب زیادہ حاجت نہیں حدیث میں ہماری مان کوئی کتاب ایسی نہیں
 کہ شرط مخصوصہ کے ساتھ صحیح ہو بخلاف سنیان کہ صحاح ستہ میں گو وہ شرط صحیح ہماری
 نزدیک صحیح نہیں ہوا و سکی ہی تصحیح عمل میں آئی صحیحین جلدی تفسیف ہوئے

موطا اول قرار دیکھی بعض فی بخاری کو ترجیح دی بخاری اصح کتب بعد کتاب الباری
 سمجھی گئی نہ مثل کتاب خدا اور نہ واقعی بلکہ بشرط صحت مقررہ اسمعیل بخاری اور وہ
 اصح الکتاب کہی گئی نہ فی الحقیقت سوبہ نسبت کتب حدیث دیگر وہ سینوں کی نزدیک
 ایسی ہو تو کیا جائی اعتراض ہے علاوہ ازیں سب کتب سی پہلی ہی اس کی تصنیف کا
 زمانہ سب سے مقدم حضرت صادق کے ذرا ہی بعد ہے حضرات شیعہ میں روایات منہ
 بآئمہ بہت ہیں اور اس وقت کذب و کفر اور تعصب بہت پیدا ہو گیا تھا کیونکہ خورشید
 نبوت کے غروب کو عرصہ ہو چکا تھا پھر اوس پر تقیہ راویان کا دنبالہ خیر کیا کہوں یہ باتیں
 بالمتافہ عرض کیا سکتی ہیں اسکی سوا یہ کہ جمہ و جماعت وغیرہ امور ظاہری شائع اسلام
 جس سے شوکت یا نام اسلام باقی ہی وہ سینوں میں انکس ہیں بخلاف ہماری حضرات مومنین
 کے کہ جو بات حید نہوار نکس کی ہی وہ عجیب غریب بارہ سہکد ایک محرم و مجاس تغیر میں
 سوسنا عراندہ جبکو دیکھتی ہی سجدہ غیر مقلد آدمی ناک چڑائی اسوہ سخی فقیہ جانتا ہے
 کہ ہماری شیعہ میں ہی شریعت ظاہر سے واسلا میت روزانہ مروج ہو اذانسی بخت
 غالبان دور ہو اور محبت اصلی یعنی اطاعت آئمہ محل میں آدمی کہ آئمہ فی باآئمہ تقیہ
 وغیرہ شائع اسلام ظاہری کو ہی نہیں چھوڑا حالانکہ نالائقوں کو اپنی جگہ مناسب رہدیکتی ہی
 مگر انکی بچی نماز پیرہنی تھی اور جمہ و جماعت میں ہی سستی نکر تی تھی نکاح بیوگان میں وہ سعی
 کی کہ کیا کہوں افسوس اب سنی تو ان پر عمل کرنی لگی اسوہ اسطے اہل سنت اپنی لئے
 تمام زیبا کر لیا اور ہماری حضرات کو ذرا خیرت نہیں کہ ہم اپنی بزرگوں کی رسم کو کیوں محبوب
 سمجھیں کیوں فعل خارجہ لکیرے و فعل ام کلثوم بنت علی کو مذموم قرار دیں خبابہ من

زبانِ بایقین و لاف و کذاف حجت کافی نہیں عملیات ہی ضرور ہیں بغیر اسکی ظاہر و باطن
 اسلام مقصور نہیں اگرچہ یکطرفہ اصلاح کا اثر کم ہو مگر سید ہی راست ہی کہ اپنی فرقہ کے
 مولوی عالم کا کہنا بہت اثر رکھتا ہے دوسری کے کہنی سی آدمی بُرا ماننا ہی اصلی فقیر
 اور نہیں کے مولویوں سی اصلاح اور فرقہ سُنیہ کی اور اپنی فرقہ شیعہ کے علمای اس شرف
 قلبہ کے درستی و اصلاح کی امید رکھتا ہی ہستیوں فی اپنا مذہب عام بہت درست کر لیا
 اور کرتی جاتی ہیں چنانچہ دینی تو بہت تارک بدعات ہو گئی اگرچہ وہ مثل یہود و نصاریٰ و ظاہر
 پرست ہیں مگر شرع ظاہر ہے باطن کی خبر خدا کو آدمی علماء اکثر عرس و غیرہ کی تردید کرتی ہیں
 اور ہرگز شریک بدعات و اسراف نہیں ہوتی ہماری مان علماء اپنی منہج ہی اچھی طرح نہیں کرتی
 اور روکتی تو کیا جناب فی لکھا ہی کہ علمای اہلسنت ایک دوسرے کو احمق و غیرہ کہتی ہیں شیونہ
 یہ کیفیت نہیں اچھی جناب شیونہ ہی سب کچھ ہی سن و سلوی مشغولی مفتی عباس میں فضل
 مذمت اخباریان ملاحظہ فرمائی کہ اس میں سب قلمی کھل جائیگی اور سب چہرہ و خصلت الاحکام
 ہی دیکھیں سو اسی زمین اب ہی جاسی پیش نماز و عین وہ لڑائی ہی کہ معاذ اللہ مرثیوں پر
 لڑائی ہوتی ہی دبیر سے ایسا واسلے دو فرقہ مقرر ہو گئی میان دہلی میں باقری جعفری و فرقہ
 ہو گئی فقط چند دنیاوی باتوں کی سبب سی تکرار بُری ایک طرف سی مذمت جعفریہ کی چینی
 شروع ہوئی دوسری طرف سی بڑا ہونی لگا جو نچوڑ سہارنپور میں دو جہتہ پاس پاس ہوتی
 میں باہم بڑی بڑی ٹکرائیں ہر دہ کونسی زمین ہی جہان آسمان نہیں بلکہ میری نزدیک اگر
 کام کی باتوں پر سنا شہد مور سی بحث و تکرار ہو تو اس سکوت و خاموشی سی بہتر ہے سکوت سے
 خطیان بڑھتی جاتی ہیں اور جیتی جاتی ہیں اصلاح مقصور نہیں کترین بعض رسائل اپنے

پہنچ سکتا تھا مگر چونکہ جناب کو حال کی تحریرات پر توجہ نہیں اصل ہی سی کام نکالنا چاہتی
 ہیں لہذا توقف و مثال پہنچ کر نیز متاخرین کے علم سی متقدمین کی طرف سراغ لیجانا ہی جناب والا اصل
 سی اجتہاد فرماتی ہیں اس ہی خود رائی پیدا ہوتی ہی اور بہت محنت پڑتی ہی مجوز اپیل
 و صاحب فیصلہ کو پہلی تجویز سابق دیکھ لینی ضروری شروع ہی مقدمہ کنی اصل کو ترتیب
 دنیا مشکل کام ہی خیر ان ہی رائی ہی العرض مجہدین آپ میں بہت کچھ اتفاق و مناسبت
 رائی ہی سبب یہ ہی ہی کہ جیسی جناب مختلف علوم ہی اور چند مذاہب ہی مابین میں مجہد
 ہی ایسا ہی کچھ جانتا ہی مولوی سید محمد صاحب اکبر آبادی ہی واقعی اسی رنگ کے ہیں
 اور جناب مرزا محمد علی بیگ صاحب اکبر آبادی ہی بالکل ملتا ہیں بلکہ ان باتوں میں مقدمہ میں
 ہو کر سید عنایت علی صاحب سامانی کے جو آپنی توفیق لکھی ہی تعجب ہی شاید جناب
 کو کلی آگاہی نہیں ہی شک بغیر صحبت ایک دو ایک ملاقات ہی ہی حال نہیں ظاہر ہو تا
 مولوی سید چراغ شاہ صاحب مدرسہ ہمدانیہ ایک ذرا آگاہی رائی ہی علیحدہ ہیں شاید
 خط و کتابت ہی بالکل موافق ہو جائیں آپنی جو لکھا ہی کہ خانہ صاحب کو آپ پر ترجیح ہی
 حضرت بی شک اور انکو کیا مجھ پر تو سبکو ترجیح ہے اور خانہ صاحب تو اصلاح نفسن بلکہ
 اسلام میں ایک بڑا شخص ہی لیکن وہ رفیق کو اصل سی باطل کیا چاہتی ہیں اسلی رفیق
 حضرت شہر بانو کو نہیں مانتی مگر میں تو دو دین اور جناب درباب جو انصرف حضرت شہر بانو
 کہتا ہوں اول یہ کہ چونکہ وہ غزوات بمشورہ جناب آئینہ تری کھذا جائز نہی اور تصرف
 ہے جائز ہو اور دوسرے اصل مالک خلافت کو اور اسکی امور میں تصرف بالاولی جائز نہی
 سید سر سے یہ کافر کا ہی جائز نہی چنانچہ مارنے قبضہ ایک بادشاہ سابق فی حضرت کے

پاس بطور کنیز بھی حضرت فی القوت کیا اولاد پیدا ہوئی اور نکاح شہر بانوہی ہو تو منقطع
 نہیں غرض کہ سیرج و طی ناجائز نہیں ثابت ہوتی خواہ خلاف صحیح ہو یا نہیں ؟
 سوال آنحضرت کی بشارت صحیح الاشارات سب سے عمدہ و صریح واضح الدلائل کوئی ہی
 جواب فارقلیط کی بشارت بہت صحیح و صریح ہی تھی کہ (علمیہ) کی بشارت ہی جناب
 مسیح کی نسبت ایسی ظاہر نہیں کیونکہ یہودی کہتی ہیں کہ حکمہ جو ان عورت کو کشتی میں
 کنواری باکرہ کو نہیں بولتی دوسرے حضرت مسیح سے چار برس پہلی یہ پیشین گوئی ہوئی تھی
 سو اس وقت میں ایک عورت جو ان باکرہ شاہزادی ایسی حاملہ تھی اسکی حمل کی بابت یہ
 اطلاع دی گئی بخلاف فارقلیط کہ صاف ترجمہ اسکا احمد یعنی تفضیل ہی اور قرآن شریف
 میں یہ آیا ہے کہ جناب مسیح فی فرمایا میری اجداد نامی آدیکاء و محمدانہ کہا اگرچہ اسکی معنی ہے
 قریب احمد میں مگر صریح فارقلیط اسے تفضیل ہی اسے طور احمد تفضیل کا صیغہ ہی اور
 یہ پیشین گوئی ایسی موقع و وقت پر کہی گئی جو مناسب پیشین گوئی و وصیت و نصیحت
 کے ہوتا ہی یعنی جناب مسیح بن مریم فی آخری وقت میں صلیب و گرفتاری پہلی یہ خبر دی
 اور آنحضرت کا اسم مبارک محمد و احمد ہونا کمال تعجب کی بات ہی بی شک یہ حسن اتفاق خدا
 کی طرف سے ہی اس نام کی صورت آنحضرت کی خاندان میں بلکہ عرب میں ہی پہلی تھی بعد کو
 بکثرت ہوئی آنحضرت کے اجداد میں ایسی نام ہی ہوتی تھی بلکہ زمانہ جاہلیت کی نام سختی و
 جہالت میں مشہور ہیں مگر آنجناب کی والدین کے نام نامی البتہ عجیب و غریب مسلمانوں کی سے
 ہیں یعنی عبداللہ و آمنہ یہ بھی ایک عجیب کرامت آمیز بات ہی اور یہ شبہ باطل ہے

کہ آنحضرت فی الجملہ دیکھ کر قرآن میں یہ پیشین گوئی بنام احمد لکھ دی کیونکہ معاذ اللہ اگر وہ جعل
 کرتی تو احمد کی جگہ محمد فرماتی تاکہ بخوبی تصریح ہو سکی جو تو کون فی فارقلیط ہو نہ کیا دعویٰ
 کیا یا وجود علم ہوشیاری کی انسی یہ دعویٰ نہ چلا ہرگز انسی نام کی مطابقت ہو سکی پس
 آنحضرت خالص عرب ملک نصاریٰ سے اجنبی کیسی یہ دعویٰ بی مدد حق پورا کر سکی تھی باقی
 تقریریں کتب کلامیہ اسلام و عیسائی میں دیکھو خاص کر حاکم حاکم الاسلام مطبوعہ بریلی میں :
 سوال کیا یہ بشارت تمثیل موسوی سے ہی زیادہ چسپان ہی ہے جواب ہاں بی شک غیلات
 موسوی کی خبر اگرچہ موجب قول ضعیف ہو درخت رش بن نون کے کچھ مناسب حال ہے اور
 یوشع بن نون مثل موسیٰ بن عمران صاحب کتاب نہیں بلکہ تابع شریعت
 موسیٰ بموجب تورات ہر آنحضرت سے مناسبت زیادہ تر کہتی ہے کیونکہ قطع نظر رعایت پیشین گوئی
 تمثیل موسوی کی جا بجا آنحضرت میں جناب موسیٰ سے مناسبت ہی اور قرآن شریف میں بھی
 ہے کہ ای نبی عرب ہنی تمہکو ایسا پہنچا ہے جیسا فرعون کی پاس رسول پہنچا تھا بالحدیث علیہ
 السلام بعد کوئی ایسا ہوا ہی نہو جیسے فارقلیط کی پیشین گوئی پوری تریا ہو یہ بشارت مع اپنی تمام فقرات
 گنی جناب محمدی نصاب ہی پر تمام ہوتی ہے جناب مسیح بنا کہ یہ وصیت مکر فرما گئی یہ فقط خبر نہیں
 بلکہ وصیت و حکم واجب الادا ہی اس بشارت میں ایک فقرہ ہی بضمون آیہ و ما نطق عن الہواء
 ان ہوا الا وحي یوحی + یہ بیشک حضرت کی شان ہی تھی کہ بعینہ الفاظ وحی قرآن شریف سے
 بدستور بیان فرمائی جواب تلک ہیں کیا ذکر ہے کہ عظیم کی جگہ کریم کا نسخہ بھی ہوا لا یجد فی ذلک

صلی کی عوض کسی کلام مجید میں ماحدق و ماصلی کا ہی اختلاف نسخ ہو یا قاریوں نے
متفرق ہجرتی تو قرآن شریف کو پڑھا ہی جیسا مالک یا مالک سوا سکا کچھ مضائقہ نہیں مثلاً
۴۴ کو کوئی چوالیس بولی کو چونتالیس یا جیسی بالفرض دہلی کی پنجابی اکو یا رہ گئی ہیں
ایسا دجی کاوا اگر نوا الاکون ہو ہی ایسا اسطی برواٹ مولوی عبدالعزیز صاحب حیدر آبادی
مکینوی کی جناب مولوی رحمت اللہ صاحب رحمہ اللہ صاحب اعجاز عیسوی فی انخرفت کو یہ
کہتی ہوئی خواب میں دیکھا کہ عیسائی کیوں پیر انکار کرتی ہیں حالانکہ تیر سو بہن آیت میں پیر
بشارت بالتقریب ہی جب مولوی عبدالعزیز صاحب مکہ معظمہ سی ہندوستان میں آئی تو دہلی
میں برسر بازار وعظ اسلام پورا تھا جو مولوی صاحب فی مولوی عبدالحمید صاحب کی زبان سے
یہ سننا کہ باب پوچھا اور میں میں ہی کہ وہ فار قلیط اپنی طرف سے کچھ نہ کیگا بلکہ جو سننا ہے
وہ بیان کرے گا تب انکو مولوی رحمت اللہ صاحب کی تعزیر خواب یاد آئی اور یہ خواب اخبار
مہر و خشان میں ہی مطبوع ہوا مگر فقیر کی دین چند سال سے یہہہ مضمون ہی کہ یہہہ بشارت
واجب الاطاعت بطور وصیت نہایت صریح ہی اور جمل کا وہم بالکل غلط و لغو ہے اہل انصاف
کبھی قبول نظر مانگی اور زیادہ تر یہہہ کہ بعد خواب شیخ سات آٹھ مدعی فار قلیط ہوئی مگر آخر کو
اصل فار قلیط کی بعد سی کوئی مدعی فار قلیط پہنچا تو یا یہہہ وعدہ انتخاب کا پورا ہو گیا اب
کوئی ایسا یا آئیوا الان ربنا خدا عیسائو کو یہہہ انصاف دی کہ انکار فار قلیط سی باز آویں اور
سلاؤ کو یہہہ خدا تعالیٰ حسن سلوک کی توفیق دی اور نیک اعمال کی ہمت بخشی اور یہہہ جو
عیسائی کہتی ہیں کہ فار قلیط سی مراد روح القدس ہی جو بعد خواب شیخ سات روز یا پانچ دن

پیچھی حواریں پر نازل ہوئی کہ وہ سب روح القدس سے بہری اور مختلف زبانیں بولنی لگی اور
 یہ کرامت حاصل کر کے وہ وعظ و ہدایت کی لہی مختلف ملکوں میں بہرنی لگی یہ اذکی تاویل و دلیل
 سے صحیح نہیں معلوم ہوتا (۱) تو یہ کہ روح القدس بعضی فار قلیط کہیں کتاب سماوی میں نہیں
 آیا بلکہ اور دیگر الفاظ سجائی روح القدس اسی ہیں (۲) دوسرے جب وہ روح مجید چند درخت
 کی حواریں پر نازل ہوئی اور آگ کی چنگاریاں اُڑنی لگیں یا پتلی اُڑتی ہوئی یا سفلی رکشن
 معلوم ہوئی وہاں اس صورت روح کی لہی فار قلیط کا لفظ نہیں آیا چاہی تھا کہ پر ضرور بیان
 مذکور ہوتا کہ حسب وعدہ وہ فار قلیط موعود حواریں پر نازل ہوئی اگرچہ بعض عیسائیوں نے
 اس لفظ میں تحریف ہی کرنی چاہی مگر پوری نہ چلی دیکھو روح قدس تو شروع خواب شیخ کی ساتھ
 ہی اور ناجیل میں مسطور ہے کہ حواریں ہی چند بار حین حیات خواب شیخ میں مؤید روح القدس
 ہوئی یہ یہ فرمانا خواب شیخ کا کہ میں باپ کی پس جاتا ہوں فار قلیط آدینکا جب تک میں نہ جاؤں
 وہ نہیں آسکتا یہ سب بیان چاہتا ہی کہ وہ نبی رسول اولو العزم صاحب کتاب ہو گا وہ اپنی
 طرف سے کچھ نہ کیگا یہ صفت ہی روح القدس پر صادق نہیں آتی غرض نام بیان اس شہادت
 کا مقتضی اسکا ہی کہ فار قلیط سے مراد نبی اسلام سے ہی (۳) حسب طرح عیسائی لوگ لفظ تورات
 و انجیل کو مع و ستائش کے ساتھ قرآن شریف میں دیکھ کر اپنی تمام کتب توارینج تورات و انجیل
 اربعہ و نامجات وغیرہ کی تصدیق سمجھتی اور مسلمانوں سے اُنہی ہی میں اس طور سے تو وہ یہ بھی کہیں
 کہ تمام کتب ابراہیم و اسماعیل و صفحہ اسمعیل ہی جنکا ذکر قرآن میں ہی ضرور آنحضرت کی عہد تک
 موجود ہونگی تب ہی تو اُن کتب انبیاء و صحف ابراہیم کا حوالہ دیا پس مسلمانوں نے انہیں کہہ دیا

انہوں نے برائی تصدیق قرآن مجید کیوں بحفاظت ان دستاویزات کو نہ رکھا لہذا ہم مسلمان
 کہتی ہیں کہ ہرگز قرآن شریف ہی یہ نہیں معلوم ہوتا کہ ضرور وہ کتب سابقہ و صحف ابراہیم و
 اسمعیل علیہ السلام است آنحضرت تک بعینہ صحیح و سالم موجود تھی بلکہ فقط کچھ تورات اصلی کی صحیفہ
 چند اوراق پر لکھی ہوئی تھی جو خلیفہ دوم لائی تھی یا انجیل متی شاید مگر وہ بھی ناقص و شرح و متن
 خطوط و غرض ایسی معدوم و کمیاب کتابوں پر حوالہ دینی کا یہ سبب ہی کہ اول تو حوالی خاص
 خاص باب میں بطور حجت و دلیل کے مناظرانہ دئی ہیں ان حوالوں سی ساری میل و وجہ حال کے
 تصدیق سمجھنی نہایت بعید ہی یا محرف کتب یا ناقص و غلط دستاویزات ہی کیا اپنا مطلب لفظ ثانی
 نہیں ثابت کیا کرتا حالانکہ ساری دستاویز کو نہیں ماننا اور جعلی بتا رہی مگر بطور معارفہ و شن کو
 ایسی دلائل سی بھی شاید کرتی ہیں چنانچہ حضرت شیخ فیہی ایسا کیا ہی افسوس کہ باوری و حاکم
 اس بات کو نہ جانتی ہوں ہم مسلمان تمام بائبل کو سب حرف کر کے بالکل نقطہ نقطہ غلط تو نہیں
 بناتی بلکہ وہ ہیں اگر قول خدا و رسول کو جو وحی معلوم ہوا ہی قبول کرتی ہیں پر حوالہ دیتی ہیں کیا
 خرابی ہی (۲) جن باتوں کا حوالہ قرآن شریف میں کتب سابقہ پر دیا ہی وہ بائبل انبیا کی طرف
 منسوب یہود و نصاریٰ میں از روئی مذہب مشہور نہیں ہیں حوالہ میجا نہوا اشتلا یہ کہ بوجہ لو
 الکتاب ہی کہ نبی سب افسان ہوتی آئی ہیں یا یہ کہ ایک کا بوجہ دوسرا نہ اٹھاوی یا یہ کہ
 آخر بہتر و باقی ہی یہ سب صحف سابقہ و صحف ابراہیم و موسیٰ میں ہی اس ہی ہرگز ثابت نہیں
 ہوتا کہ یہ صحف سابقہ اس وقت مکتوب درست و صحیح نبی تحریف آنحضرت کی پاس یا مکہ مدینہ یا مہاجر

میں موجود ہی بلکہ ثوراتِ موسیٰ اسی جہدِ راہِ سوختِ عرب و غیرہ میں موجود ہی یہ باتیں
 ثابت اور علماء یہود و نصاریٰ میں مشہور تھیں کہ اقوالِ انبیاء یہ ہیں (۳) یا فرضِ التقیہ
 نہایت فروتنی سی آخر کو ہم یہاں بھی لیں کہ بائبل صدقہ و مرد و جلالِ دست و صحیح ہی تب
 ہی کچھ اشکالِ مسلمانوں پر لازم نہیں آتا عندِ تحقیق انصاف کی ساتھ ہم بخوبی قرآن کو اسی
 حوالہ بائبل سے ثابت کر دینگے اور کوئی ایسا مضمون نہیں جو ذرا غور و تامل و فکر سے بشرط
 عدالت باہم شافی وضد ہو بشارتِ فارقلیطہ کے لئی کتابِ انجیل یوحنا کافی ہی مجازی ہوت
 جنابِ شیخ یا فرضِ قرآن کی خلاف نہیں بلکہ مراد یہ ہوگی کہ جنابِ شیخ مثل سائرس شہدِ حقیقہ
 مردہ و مقتول و مصلوب نہیں ہوئی اور بسببِ اذیت و تکلیف دنیاوی کی وہ ہماری شفیع
 اور کفارہ مومنین ہو گئی تھی صریح و صحیح طور پر کسی انجیل سی ثابت نہیں یہ فقرہ کہ تو آسمان
 پر ہیں اور تین زمین پر باقر اعدہ پادریانِ قدیم نسخہ میں نہیں اور تسپر ہی اسکی یہ ہو سکتا
 ہیں کہ خدا تعالیٰ و روح القدس و جنابِ شیخ کا منشاء و مرضی و احکام ایک ہیں کہہ فرق و اختلاف
 نہیں چلو فیصلہ لکھ کا تعلیم و حافی بیشک عمدہ ہی مگر شروع میں تعظیم بانی مقدم و ضروری ہی
 نیے مجازی اول اور حقیقہ بعد ازاں غرض صلیح و آشتی میں توبہ کچھ صورتِ اتفاق پیدا
 ہو سکتی ہیں بشرطیکہ انصاف ہو و جنگ و فساد و عداوت میں بچہ نقصان جانیں کچھ نیکی مستحب
 نہیں آئندہ تم جانو: * * * مذہبِ اسلام کی خوبیاں * * *
 اول بڑی عمدہ خوبی یہ کہ سب ہی زیادہ اسی مذہب فی خالقِ واحد کو سنوایا و پھرایا اور
 شریک کو دور کیا اور عجیب طرح سی خدا کی عمدہ تعریف کی کہ جہاں میں موجد مشہور ہے

دوئم بانی مذہب کی لائی ہوئی کتاب متواتر لفظ اسلام ہی میں بکثرت پائی جاتی ہے اور
 تیسری مذہب میں اس طرح نہیں انصاف شرط ہے: سوئم جبکہ نام نبی اسلام کی پیغمبر ہدایت
 کر چکے تھے کہ حضرت مسیح کی تعلیم ہی زمانہ تاریکی میں پوشیدہ ہو گئی تو سب ہی آخر مسلمانوں کے
 منجی کی خاطر اپنی قید اسی اور ہر تعلیم دی کہ بعد اس کی کسی مادی یا معنوی انبک ایسا دعویٰ
 نکلیا افظ الہام کا نام نہ لیا اور نہ آئندہ امید کو یا حاجت ہی کسی اور نبی یا الہام کی نہری چہ ہارم
 اسلام فی دنیا کی قدیمی مذہب کو درست کیا اور یہود و نصاریٰ و ہنود کو بہت راہ پر لایا بہت سی
 کو چھوڑ دیا اور بہت غلط باتوں اور مضر رسموں کو باطل ٹھہرایا و موقوف کر دیا سچ چونکہ مذہب
 عیسائی اہل کتاب کا اس مذہب یعنی اسلام کے قریب قریب تھا اور کسی فقط اصلاح کی اور یہود
 کو باکھل حرف غلط کی طرح مٹا دیا اس ہی اسلام کی راستے و منصفے ظاہر ہے ششم تیسری ہجرت
 کی پیشین گوئی اور حضرت عیسیٰ کی بددعا و انکی حقیق آنحضرت کے مات میں ظاہر ہوئی ہشتم سب
 سے بعد اس آخری زمانہ کی شروع میں اسلام ہی فی پہلی تعلیم و تہذیب کو دنیا میں از سر نو
 پہلا نام شروع کیا گویا مذہب اسلام سب ہی سچے اور روشنی تازہ حال میں سب مذاہب سے
 اول ہی ماسی مذہب فی ہر انی حماقت دنیا کو کہو یا اور تہذیب کی اول بنیاد رکھی تو ہر کو
 اسی تعلیم سے عقل آئی غرض انیک مذہب بہرہ کو اپنی فیص میں خالی نہ کرنا فقط ایک
 خدا کی پرستش کا سچا خیال برہمن کی دلچین قرآن ہی کی تعلیم ہی آیا ہشتم اسلام میں
 نجات کی بابت ایسا عمدہ انصاف ہے کہ نہ اور میں چھوٹی بہنیت نہ کسی کا کفارہ نہ یہی حقیقت
 کہ سپر پیغمبر آدمی یا فرشتہ کی بیشک خدا کی ذات کی لائق اور اس کی صفات پسندیدہ کی
 قابل یہی بات ہے کہ دوسری کو اس کی خاضع یا تو نہیں مطلق دخل نہ ہوتا کہ اس مختار کل کا

اختیار کامل علی الاطلاق ہو (۹) اگرچہ تیسویں صدی ہجری کے شروع سے
یورپ کی روشنی اور ملکونین ہی پر تو فنگن ہونی لگی اور تقریباً ایک ہزار برس بعد حکیم کلمنٹین -
بھی امریکہ میں پہنچا مگر اس سبب نئی ترقی کی بنیاد کا پہلا اول مسلمانوں ہی فی یورپ میں
جا کر رکھا اور اسپین تک سایہ تعلیم دی زمانہ جاہلیت و عہد تاریکی کو جو یورپ میں پانچ سو
برس تک شروع ہی چہار ہاتھاروں اندھیر کو پہلی مسلمانوں ہی فی کچھ دفع دفع کیا حالانکہ آج کل
آفریقہ میں سے اس ملک جزائر مغربیہ میں ایسا نور طالع نہوا تھا مان چونکہ عیسائی مسلمانوں کا
ساتھ چھوٹی دامن کا سا ہی البتہ عیسائیوں فی مسلمانوں سے دو حرف اصول کے سیکھ کر
خوش حروف فروع کی ایسی نکالی کہ ترقی دنیاوی میں اور ستاد ہوئے (۱۰) مسلمانوں
کی صرف دس گیارہ سال کی تعلیم الہامی کا بہ اثر بی شک کمال تعجب حیرت طالع کرتا ہے
اور سطح پر بی ضرب توپ و تفنگ و بی ایجاد آلات و بغیر مطبع اس قدر جلد ترقی و اشاعت
قرآن و حائت الکتب و تصدیق الہام سابق یہ سب باتیں اسلام کی سچائی کی دلیل
ہیں ۴ نیک عشرت کا ملت (۱۱) اسلام سوائے مشرک کے کسی کا دشمن نہیں کسی بندہ
کو بعد اقرار توحید قطع وعدہ عذاب کا نہیں دیتا ۴ تمام الہامی سلسلہ بنی اسرائیل کو صریحاً مانتا ہے
اور آدم تا ایدم بلکہ تا نزل خاتم نبی سب پیغمبروں اور انکی الہام مندرجہ کتب کو اور
پہلی کتب یعنی بیت المقدس کو صحیح جاننا مانتا ہی اور یاقی ہر ایک قوم و فرقہ کی فی ایک ہاد
مجملہ آفرینا ہے اور کسی مذہب کے نبی یا امام کی تکذیب صریح نہیں کرتا بلکہ سب کھنڈ

وبت پرستی کی جس سے انکار خدائی خالق لازم آتا ہے یا شرک جس سے اُس واحد یگانہ
 کی یکپائی و وحدانیت میں فرق آتا ہے باقی فرقہ یہود و مسیح کو بھی بالکل باطل و غلط نہیں
 بتاتا بلکہ ایسی فرقہ کو بدعت و ایجادات کا الزام دیتا ہے لہذا بخوبی عذری و راستی و فی قصہ
 اس فرقہ اسلامیہ کی دراصل ظاہر ہوتی ہے گواہ کی تعلیم و تحیل اب و کسی نہ ہی ہو جیسی افکار
 قرآنین بکثرت متواتر متفق اللفظ آجکی دن تک موجود ہے (۱۲) آخری زمانہ کے
 موافق اکثر مذاہب میں کچھ کچھ بطور پیشین گوئی مذکور و مسطور ہے لیکن عیسائی و مسلمانوں
 ایک طرح کا اُن باتوں میں اتفاق ہے کہ وہ ان دونوں مذہبوں کے بزرگوں کا ایک ساتھ ہونا
 مشہور ہے اس سبب و معاونت باہمی سے ہی اسلام اور عیسائی مذہب کا ساتھ پایا جاتا ہے
 کہ ان میں ایک دوسرے کا کارکن و کارکن ہے اور تاقیامت رہے گا اور ایک دوسرے کی ترقی کا
 باعث ہوگا اس بات کو اسلام ہی بی تعصب تصدیق کرتا ہے اس سے راستی اسلام کی منصف
 غیر متعصب کی نزدیک ظاہر ہو سکتی ہے (۱۳) حسب طرح اسلام اس تورات و انجیل الہامی
 کی تصدیق کرتا ہے جو زبان زد خلایق تھی اور ان میں کتب قدیمہ میں بطور قول خدا و رسول
 پائی جاتی ہے اور الہامی مقولہ مثل پہاڑی و عطیش طر انصاف صاف جدا معلوم ہوتا ہے
 اس طرح شریعت اسلامی مندرجہ قرآن اُن دونوں نصیحت کی پیروی ہے اور فرقان دونوں
 کتاب تورات و انجیل کا درمیانی متوسط ہے گویا جسمانی و روحانی تعلیم کا جامع ہے ان اوصاف
 ایسے ہی صاف اسلام کی خوبی پائی جاتی ہے (۱۴) اگرچہ سلاطین عیسائے کو

مدت سے ترقی ہے اور یہ سبب ایجاد مطیع و اعتقاد مخالف مغربی اشاعت بائبل میں ظاہر
 طور پر بہت کچھ کوشش ہو رہی ہے لیکن قسیر ہے اسلام کو کچھ تنزل دینی نہیں مذہبی باقی
 بدستور قائم و جاری ہیں اور قرآن ہرگز اب بھی دنیا میں انجیل سے کم رائج نہیں اور قبل
 چاہا تو کہیں زیادہ نسخے قرآن شریف کے نسبت بائبل جہاں میں پائی جاتی تھی اور لاکھوں
 حافظ موجود ہیں اور اب بھی اسلام کی انکھہ مذہبی امور اور اپنی سچائی کی دلائل میں ہرگز
 عیسائیوں سے نہیں جھکتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلام اپنی چشم بین میں لائن قائم ہے
 جہاں میں اب تک بھی کم نہیں اور شرک والحاد کا دشمن ہے و بخلاف اور مذہبوں کی کہ ہنوز بھی
 کفر نگئی (۱۵) ایک نئی طرحی دلیل لایا ہوں کہ تمام فرقہ کی کتاب بلکہ اکثر مذہب
 مذہب اسلامی کو اپنی سوا اور وہی ہے اچھا بتاتی ہیں پس ہر فرقہ کے اسلام سب مذہبوں
 دوم درجہ پر تو ضرور رہا یہ بھی اسکے حقیقت کی ایک وجہ ہے (۱۶) مذہب اسلام
 باوجود علحدگی کتاب و علیحدگی بنی اس قدر عمدہ و عزیز ہے کہ عیسائی فرقہ بھی اسی ایک دستور
 سے بہتر کہتی اور جانتی ہیں مثلاً بڑا دعویٰ صحت فرقہ پر وٹسٹ اسلام کو روکن کہتے ہیں
 سی بیشک بہتر کہتا ہے اور فرقہ یونیٹیرین اسلام کو بہ وٹسٹ سی افضل جانتا ہے فرقہ یونیٹیرین
 کو سب عیسائی ادما اسلام کہتے ہیں اس کی سبک گوی ہے اسلام کی عمدگی پائی جاتی ہے (۱۷)
 باوجود اصلاح و تہذیب وغیرہ سعی و کوشش دیگر ان ہنوز پر وٹسٹ مذہب کو بھی ترقی
 نہونی چنانچہ ساتواں حصہ رومن کیتھولک کاہن میں یہ عدم ترقی اس سبب سے ہے

کہ الہی تک حق حق اس فرقہ جدید میں بھی نہیں آیا تثلیث و اہلبیت و کفارہ کا عیب باقی
 ہی بلکہ تینوں اصول خالی از خلجان نہیں کہ ہر ایک کی خاطر میں مثل غار ہی (۱۸)
 اہل یورپ کو قومی و علمی و کسبی و ہنری ترقی سب کچھ حاصل ہی مگر مذہبی اثر سب کو الحاد
 کی طرف لایا ہی لہذا پیر و ٹنٹ مذہب بھی ہدایت کی لی پورا اچھا نہیں ورنہ یہ نتیجہ
 باطنی کا حاصل نہ ہوتا آخر اسلام ہی اُس سے تا اینوقت از راہ دیگچ نہیں رہا (۱۹)
 اس مذہب کی سادگی اور بنی اسلام کا سید یا سلا یا چلن باوصف نو دشن ازواج بیوہ و ضعیف
 و بی بی عائشہ و بی بی زینب کی قابل تعجب ہی گویا اس نبی فی حدی درجہ کی دینداری خانہ دار
 سیکہائی اور علم و ادب و شہرت میں ایسی بی سروسامانی کی ساتھ تہات شکل امتحان دیا اور
 کو کہا دیا کہ مروایسا کرتی ہیں کہ باوجود اتنی بی بیوں اور ایسی ازواج مختلف العمر کی یوں معاملات
 خانہ داری باہم کرتی ہیں افزائش اولاد مقصود ہی نہ دنیاوی لذت بی بی زینب کو بعد عائشہ
 و حفصہ کی بیوی بنایا اور ان دونوں کی بعد یعنی فلیفہ اول دوم کا اس باہم کچھ خیال نکلیا اور بی بی
 عائشہ و زینب وغیرہ کی بعد بی بی ام سلمہ سال خوردہ ہی نکاح کیا ان باتوں سے نبی اسلام کا صبر و
 تحمل استقلال ظاہر ہی (۲۰) نبی اسلام کا عہد عجیب حسن نیت و نیک کرداری کی ساتھ تھا
 کہ ہر تون ایک مختصر انتظام سے بخوبی اس چین رہا (۲۱) نبی اسلام کی شوکت ظاہری و
 سلطنت تو مثل سورجی و پرفست و غیرہ کی تھی اور باطنی باتیں درویشانہ مثل زکریا و اسمعیل و ابراہیم
 پس ظاہری و باطنی بزرگیان اور میں جمع تھیں اور دونوں کا امتحان امیری و فقیری کا آخرت

فی خوب پاس کیا اسی واسطہ سے مسلمانوں میں ایسا مذہب ابراہیمی و مسیحی کی مانند زبانی جاتی ہیں
 (۲۲) نبی اسلام کا یہ قول کہ جو ایک خدا کو مانے گا وہ جنت میں داخل ہوگا اسکی تصدیق مکی کی
 دلیل کافی ہے (۲۳) کلمہ اسلامی کا اول فقرہ جسے تمام جہان میں توحید کی دعوت مہم دال رکھی ہے
 وہ ہی اس مذہب کی دستاویز پرستی کی مہر ہے + (۲۴) اسلام میں تخم انسانی کا ضلوع
 کرنا بڑا گناہ سمجھا گیا ہے اسی واسطہ سے بدینیت و شادی نکاح بڑا ہی اور چند نکاح ہی بشرط عدالت
 اسی واسطی جائز رکھی ہیں تاکہ اولاد بہت ہو اور نطفہ خراب نہ پائی + اگرچہ مرد پر چند نکاح کرنی میں
 مشکلیں واقع ہوں + اور عیش حاصل نہ ہو بلکہ بڑا مقصد شوہر نکاح سے پیدا ایش اولاد ہے (۲۵)
 اسلام میں عورت کو بہت آسانی رکھی ہے + صبر مقرر ہے + خوراک و پوشاک سب طیار و کی ذمہ ہے
 زنا کی ثبوت کی صورتیں بہت دشوار ہیں + قذف یعنی عورت پر تہمت دہر نیکی کی حد چار ہے
 ہوتی ہے (۲۶) اسراف یعنی فضولی خرچ کی نہایت مذمت ہے حتی کہ فرمایا مسرف کو خدا دوست
 نہیں رکھتا قرآن شریف میں ہے کہ فضول خرچ کو شیطان کے بہائی ہیں بہت عیش و عشرت
 بیجا کی بڑائی اور سہرہ دی انسان و برادران ایمانی کی تعریف جا بجا نہ کرے (۲۷) قرض
 کی وہ تعریف و تاکید کہ جس قرض حسنہ دیا گیا خدا کو دیا اسلئے سود کو حرام کیا کیونکہ حلت سود میں
 آرام طلبی و بی دردی مقصود ہے (۲۸) عورت کو بغیر اسکی مرضی کے طلاق کو البعض مباحات
 بتایا مگر اسکی رضاسی خلع کو جائز و درست رکھا یہم آزادی عیسائی مذہب میں بھی نہیں
 (۲۹) نہایت سادگی بیان تک کہ چاندی سونے کی برتن نادرت عمارتیں بنائی نہ

لکھنا برادر مرد و نکو سونا پنهنا اور لباس نشین نا جائز + عمارت بلند مکروہ حتی کہ مساجد و خانہ کعبہ
 کی زینت ہی مکروہ ہی (۲۰) مقول پرده داری جو عورتوں کو عکاسی و آرائشی جسمین مرد و عورت
 کی عزت داریں ہی + اور حیا و شرم کا باعث ہی اور تعلیم عصمت ایسی عمدہ طرح سی ہی کہ عصمت
 جبلت میں داخل ہو جاتی ہی مرد و عورت طریقیں کو تکلیف دیکر گمانی نہیں ہوتی + اولاد کا یقین
 ہوتا ہی + بدکاری مرد و عورت کی جلد کھل جاتی ہی + غرض پرده داری شرعی ایسی عمدہ روک
 عقاب جس ہی کہ ہندو وغیرہ غیر قسوں نے ہی مسلمانوں کو دیکھ کر ہی خصلت اختیار کی +
 غرض شرح میں جو باتیں بخوبی صحیح طور پر ثابت ہیں اور ہمیں نہایت غور سے دیکھو تو وہ بہت
 عمدہ مصالحت آمیز + آخر کو مفید متوسط ہیں نہ ایسی قید کہ انسان تکلیف پاوی نہ ایسی آزادی
 کہ بندہ آسمان پر چڑھ جاوی اور دوسرے کی امن میں خلل آوی + نہ مفر عیش و عشرت کو جائز رکھا نہ
 مناسب زندگی کو حرام کیا + نہ زیادہ نہ کم + بیچ کی راس سب باتیں مسلم و اطلاق ذرہ کا ہی
 روانہ رکھا + رسوم زائد کا نام نہیں + بہت تہوار و نکاح کام نہیں + اور وہ ہی نہایت سیدی ہادی
 نہ التیازی نہ انار + نہ ڈھول نہ ماشہ + نہ کوئی بیجا دل لگی کی لٹی باجا گاجا + نہ ناچ رنگ + کیونکہ
 یہ سب فضول و بدکاری کی اصل ہی + بالکل تمام امور خانہ و سامان سواری و شکاری نہایت
 سادہ و ضروری رکھی ہیں ان سبکی عوض امور خیر میں خرچ تباہی زکوٰۃ واجب فرمائی ہے +
 اور سبکی خرچ متفرق تباہی + مساکین و یتیم و یتیم و مسافر و باندی و غلام وغیرہ کی پرورش و ازاد
 کے لٹی تاکید کی مینی اس قسم کی احکام متوسط و شرح حبیبی قرآن شریف میں ہیں غیر کلام اللہ

میں بنائی بدتورات مقدس موسیٰ میں جہانی اعمال اور انجیل شریف عیسوی میں روحا تعلیم
 ہی تو قرآن شریف میں جو وحی کلامی ہی دونوں طرح کی تعلیم موجود ہی دنیا تباہی تو اتنی تباہی کہ
 جہین تکلیف و تکلف نہ ہو ایمان سلامت رکھنا مشکل نہ پڑی دنیا کی محبت بہت سچی نہ لگی
 دین سکھایا تو ایسا کہ ظاہر قیدین اور سین بہت نہوں تکلیف حسب وسعت دی خرچ و
 نقصان کو دور کیا آسانی بخشے تنگی کوئی و بگڑی کو مطلق منع فرمایا غیبت کج حرام کیا
 وصیت حق و نصیحت صبر کی تاکید فرمائی ہنسک و ستاؤ نہ رکالکھنا قرآن شریف ہی فی صرح
 سکھایا با حقوق والدین و مرد و عورت ہر طرح صرح اسلام میں ہیں ویسی کہیں نہیں دبانہ
 غلام و عورت کی آزادی کی بنیادیں دنیا میں نہیں تھیں نہی تاغورسی دیکھو تو نبی اسلام فی باوجود
 سکونت عرب بڑی بڑی کام کی عورتوں کی تعداد بہ نسبت سابق بہت کم کی بلکہ سچ پوچھو
 تو ایک ہی بی بی کا حکم دیا و مگر صورت حفظ عدالت چار بی بی تک ہی جائز رکھیں تاکہ اولاد
 زیادہ اور انسان کا تخم ضائع نہ جائے عورت بطور خلع نام عین دن میں پیش شوہر سکتی ہی اور
 طلاق گو در صورت ناراضی عورت بغض مباحات یعنی بدتر ہی لیکن ہر اور عین دونوں میان
 بیوی کی نفس کا بچاؤ ہی اور بلحاظ عدلہ شراکت لطفہ کا بہی و ہم نہیں اولاد کی تین سوچوی
 رہتی ہی یہ آزادی عورت کی کسی غیر عرب میں نہیں بغیر جاہلانہ کی شریعت اسلامی
 فی بالکل خبر کہو دکر ہینکیدی و سوئی قصاص جو علانیہ ہوتا ہی کسی حالت میں قتل درست
 نہ کہ ہلاک و سکھانہیں کہ خود اپنا انتقام اپنی رائی سی فی بلکہ حکم ہی کہ قاضی شریعی ہان

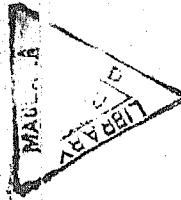
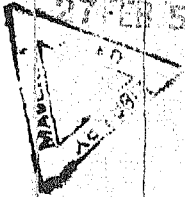
۲۹۱

۲۹۶۵.۲

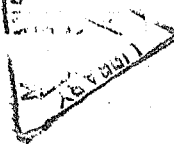
This book was taken from the
Library on the date last stamped.
A fine of 1 anna will be
charged for each day the book
is kept over time.

19 SEP 54

27 FEB 55



URDU STACKS



[illegible]

1945-4

2051

5

[illegible]